

唯识学上的唯识义

济群法师

在人类历史中，古今中外的哲人都在关心一个问题：宇宙人生的差别现象如何生起，其本根为何？对于这个问题，中外哲学史上异说纷呈，兹归纳为四类：

一曰唯物：以物质为世界本根。古希腊泰勒斯以“水”为不变本体，能生万物。德谟克里特以“原子”为物质的最小单位，不可分，不生不灭，由此原子构成万物。印度顺世外道以“四大极微”是实，是常，不可分，能生粗色。

二曰唯心：以精神为世界本根。如德国莱布尼茨的“单子论”，以单子为充满宇宙的客观精神，由单子有贵贱不同，分别形成上帝、人及动物的灵魂。贝克莱的主观唯心经验论，以为物是观念的集合，观念是被人的心灵感知的，于心外并无独立存在的物质。黑格尔以“绝对精神”为客观存在的宇宙精神，在最初阶段，绝对精神作为纯粹思维、纯粹概念存在，然后把自己外在化为自然界，建立自己的认识对象，后来又扬弃自然界，回复到自身，作为精神、思维而存在。叔本华的“世界是意志表象”，以为世界一切都是意志的表现和产物。

三曰唯神：是以神为世界本根。如印度婆罗门教的“大梵天”，以为由“梵天”等创造一切，主宰一切。

四曰唯理：是以理体为世界本根。如柏拉图以“理念”为客观永恒的真实世界，由此派生现象世界，现象世界是真实世界的幻影、模仿、分有。老子的“道”以为，道无形无相，先天地生，由道生一、生二、生三、生万物。佛家的“真如缘起”，由离言绝相的真如，从体起用，产生万物。

这四种观点，按一般说法可概括为两类：一曰唯物，一曰唯心。其中，唯神、唯理都属唯心范畴。

哲学分类中，唯识学属于唯心一系。在唯识经论中，唯识有时也称唯心，但与西哲所说

的唯心，不论在内容、范围或说明方法上都有着很大不同。本文将依唯识各种经论，看看唯识学是怎样说明唯心义的。

一、什么叫唯识

唯识，梵语摩恒刺多，汉译曰唯，是简别义。梵语毗若底，汉译曰“识”，是了别义。《成唯识论》卷七说：

识言总显一切有情各有八识，六位心所，所变相见，分位差别，及彼空理所显真如，识自相故，识相应故，二所变故，三分位故，四实性故，如是诸法皆不离识，总立识名。唯言但遮愚夫所执，定离诸识实有色等¹。

“识”之一词，包含八识心王、五十一心所、十一种色法、二十四种不相应行法、六种无为法。八识是识的自体，五十一心所与识相应，十一种色法是识所变现，二十四不相应行法在心、心所、色法上分位假立，六种无为是识的实性。这一切都不离识，总立识名。唯是遮遣愚夫所执识外实有色等，所以唯识并不否定依因待缘生起的宇宙差别现象、色心诸法，但不离心而已。唯心，心是集起义。《法苑义林·唯识章》说：

识者心也，由心集起采画为主之根本，故经曰唯心。分别了达之根本，故论称唯识，或经义通因果²。

论说唯在因，但称唯识。识为了别义，在因位中，识用强故，说识为唯，其义无二。《二十论》云：

心意识，了名之差别³。

经中多称唯心，论中多称唯识。识与心同是一体，只是从作用的不同，约通因果与唯在因的区别，建立识与心的异名。

二、从经教证明唯识

唯识理论的建立，依据大小乘经典。从佛陀设教的动机来看，佛教既不能说是唯心，也不能说是唯物，佛陀只是随着众生根机，针对众生弊病，无思普应，演说种种教法，自然不同于哲学家为建立唯心或唯物而著书立说。然而佛教毕竟是以有情为中心，有情所以异于无情者，盖有无心识耳。因此在佛陀教义中，唯心之文随处可见。下面列举几种，以证明唯识的理论。

1. 《华严经·十地品》第六地说：

三界虚妄，但是一心作 4。

三界都是一心造作，不离一心。由心有染净、为善为恶，招感三界参差不齐的果报。这是从业感缘起的立场，说明三界唯心。

2. 《解深密经·心意识品》说：

一切种子心识成熟辗转和合增长广大依二执受：一者有色诸根及所依执受，二者相名分别言说戏论习气执受……阿陀那识为依止为建立故，六识身转 5。

由一切种子心识为根本，一方面现起有色诸根及依止器界、名言习气，一方面生起六识。这是从宇宙人生的生成显示诸法唯识。同书《分别瑜伽品》又说：

我说识所缘，唯识所现……此中无有少法能见少法，然即此心如是生时，即有如是影像显现 6。

我们所认识的一切，由于无始以来的错误习惯，往往以为离心而有。其实，客观、独存的境相是没有的。我们所见到的一切，是自心现起的影子。这是从认识论的角度，就能知、所知的关系，显示唯心所现的道理。

3. 《阿毗达磨大乘经》说：

菩萨成就四法，能随悟入一切唯识都无有义。一者成就相违识相智，如饿鬼傍生及诸天入，同于一事见彼所识有差别故。二者成就无所缘识现可得智，如过去未来梦影缘中有所得故。三

者成就应离功用无颠倒智，如有义中能缘义识应无颠倒，不由功用知真实故。四者成就三种胜智随转妙智。何等为三？一、得心自在一切菩萨得静虑者，随胜解力诸义显现。二、得奢摩他修法观者，才作意时诸义显现。三、已得无分别智者，无分别智现在前时，一切诸义皆不显现⁷。

这是基于现实观察及行者实践经验证明唯心无境的道理，补充了《解深密经》未涉及之处。其后，唯识论典中对于唯心无境的论证，大多渊源于此。

4. 《增一阿含经》（《四教义》转引）说：

佛告比丘，谓一切法者，只是一法，心是一法，出一切法也。

以心法包括一切法，出生一切法，显示了诸法唯心之理。而《维摩诘经》的“心垢故众生垢，心净故众生净”，《华严经》的“一切诸法皆不离心”，《杂阿含经》的“心种种故色种种”等，无不阐述了诸法唯心的真义。

三、从理论建立唯识

依据以上经典，唯识家从两方面建立唯识理论：一、宇宙人生的生成，二、有情的认识，这就是《成唯识论》所说的因能变和果能变。

因能变，又曰生变，转变义，是从宇宙人生的生成建立唯识。宇宙人生的生成以阿赖那识中含藏的等流、异熟二种子为依因。等流种子具漏、无漏二性，是前七转识现行时熏成的种子，能为八识三性诸法生起的亲因缘。等流种子又称名言种子，名言有二：一曰表义名言，是形成语言、文字、观念的种子。二曰显境名言，为能显现色法的心、心所的种子，这类种子现行时，在能缘识上呈现出所缘相分，恰如名言能显义理，故曰显境名言。异熟种子具有漏善、不善性，是前六识有漏善恶业熏成的种子，为招感异熟果的增上缘种。异熟种子又称业种子，有善恶、共不共的不同。由此两类种子，因缘成熟时展现宇宙人生千差万别的现象。那么，这些种子又是如何转变宇宙人生差别现象的呢？根据种子的性质和定义，可以看出，名言种子是思想、观念，是构成诸法的质料因、亲因；业种子是动力、目的，是形成事物的助缘。在人类文明史上，任何一物的产生，无不由人的思想、观念及实际需要（动力）、生存目的的促发才能诞生。从原始人的钻木取火，制造简单劳动工具，到今天的科学文明、人

造卫星，一切都是由心为创造动力。假如离开心的作用，历史将是一片空白，故说一切唯心造。

难曰： 人类文明固然可以说是人心所造，根身器界、山河大地又该怎么理解呢？答曰：山河大地、根身器界主要由我人的业种所感。业种子有共不共二种：由共相种成熟变似器世间相，不共相种成熟变似根身。又有情所缘的器世间，是有情各自变现，以自所变为自所缘，譬如一室千灯，一一灯光皆遍照全室，光光相映，互相涉入而不相障碍。

果能变，又曰缘变，变现义，是从认识论的角度说明唯识。八识自体现行时，各各变现相见二分，见分为能缘之心，相分为所缘之境，这是继承《解深密经》诸识所缘、随心所现的思想。体现在日常生活中，是境随心异。如《大智度论》譬喻说：有个美丽女郎，贪欲者见了，觉得如天使般美妙，心生染著；修不净观者见了，认为是一具秽器，毫不清淨可爱；其他妇女见了，可能妒火中烧，嗔心现前；漠不相关者见了，犹如见到普通人一样，没什么特殊感觉。如果这个女郎确实美丽，那么无论什么人见了之后，都应感觉是净妙的；反之，则应认为丑恶不净。事实却不然，足见好恶、美丑都是随心识所现，没有实在外境。

《列子·说符》也记述了一个故事：有人丢失了斧子，怀疑邻人之子偷去，察看那人的言行，处处有偷斧之嫌。不久，又从山谷捡回斧子，再看邻人的动作言语，却一点都没有偷斧之相了。这也说明了唯心所现之理。面对同一位邻人，失去斧子时，心中所现邻人是窃斧相；得到斧子后，所现邻人则不似窃斧之人了。

又如我们适意时所见到的一切，无不美妙圆满，充满生机；而心境不快时，所见景象都显得暗淡无光，不期然产生凄凉感。历代诗词中，同是歌咏秋天，却情感各异。在隐士眼中，秋天是那样恬静自然，如陶渊明的“采菊东篱下，悠然见南山。山气日夕佳，飞鸟相与还”。在奋发者心中，秋天却显得生气勃勃，如刘禹锡的“自古逢秋悲寂寥，我言秋日胜春朝；晴空一鹤排云上，便引诗情到碧霄”。在失意者看来，秋天又是萧瑟凄凉、清冷孤独的，如李煜的“无言独上西楼，月如钩，寂寞梧桐，深院锁清秋。剪不断，理还乱，是离愁。别是一般滋味在心头”；又如杜甫的“风急天高猿啸哀，渚清沙白鸟飞回。无边落木萧萧下，不尽长江滚滚来。万里悲秋常作客，百年多病独登台。艰难苦恨繁霜鬓，潦倒新停浊酒杯”。同是秋天，各人心情不同，所现各异，足见外境不实，唯心所现。

我们对同一部书也往往所见不一，如鲁迅研究《红楼梦》时说：经学家见《易》，道学家见淫，才子看见缠绵，革命者看见排满，流言家看见宫闱秘事。同样是佛教经典，佛弟子认为是真理，是准则；无神论者看来，是迷信，是鸦片。由认识不同，所见各异，说明各人所缘境界是自心所现。

四、从实践体验唯识

唯识学又称瑜伽学，根本论典称为《瑜伽师地论》。瑜伽，汉译相应，是智与境、行与理的契合。瑜伽师，是三乘行者由闻思次第修习如是瑜伽，随分满足，辗转调化诸众生者之称。因此，印度的瑜伽师也就是中国所说的禅师，《瑜伽师地论》则是三乘瑜伽师修行所依的论典。

唯识学之所以又称瑜伽学，主要因为诸法唯识理论的建立，不但出自如来亲口宣说的经典，更来自瑜伽师的亲身体验。正如《阿毗达磨大乘经》所说的三种胜智随转妙智：一、得心自在菩萨，即八地以上菩萨能随其增上胜解力，使诸境显现，变大地为黄金，揽长河为酥酪，变火为水，变水为火，随心所想，所变皆成；二、得奢摩他修法观者，随其所观，苦、空、无常、青、白、赤、黄、不净、清净都能显现；三、得无分别智者，无分别智现在前时，一切境相都不显现，由此说明外境不实，唯心所变。《摄大乘论》在论证唯心无境时引用偈颂以说明类似的道理。如《摄大乘论·所知依分》说：“难断难遍知，应知名共结，瑜伽者心异，由外相大故，净者虽不灭，而于中见净，又清净佛土，由佛见清净。”是说外界不实，于同一处，染者见染，净者见净。同论又引颂说：“诸瑜伽师于一物，种种胜解各不同。种种所见皆得成，故知所取唯有识。”瑜伽师随着种种不同胜解，显现种种不同境像，从实践经验中体验到诸法唯识，这是促成唯识理论建立的主要原因。

五、从业力说明唯识

外境虽然不实，但在业力相似的人类看来，是大致相同的。如果依业力不同的各类有情所见，则大相径庭了。在唯识家的经论中，往往引用此例作为唯识无境的论证。如《摄大乘

论·增上慧分》：“鬼、傍生、人、天，各随类所应，等事心异故，许义非真实。”此颂古人称为一心应四境，是说在同一处所，我们所见的江河流水，在具足福报的天人看来，是青色的琉璃世界；在罪业深重的饿鬼看来，是一团猛烈的火球或一汪秽浊的脓血；在傍生界的鱼虾见了，则是安身立命的水晶宫殿。这就说明客观上没有独立境界。我们所见的一切都是随业识变现的，故各类有情所见不同。

庄子在《齐物论》中也有类似说明。论中说：人睡在潮湿地方就会腰痛或半身不遂，泥鳅也会这样吗？人爬在大树上会惊惧不安，猿猴也会这样吗？人、泥鳅和猿猴的生活习惯，究竟谁最合理？世人认为西施极其美丽，但鱼见了要沉入水底，鸟见了要飞向高空，麋鹿见了要急速奔跑，美色标准究竟如何确定呢？业力不同，所见各异，足见境随心变。

六、从譬喻显示唯识

唯识无境的道理，不但在理论、实践方面可以论证，在我们每个人的日常生活中，也可以体验到，因为任何人都要做梦。

人们都知道梦境不实，可对于进入梦乡的人，却会将之当做真实境界。譬如有人在梦中去春游，迎着明媚的阳光、和煦的春风，听着小鸟欢叫，踏在郁郁青青的草坪上，一路心旷神怡，醒来时依然充满喜悦；而梦到战争场面，听到隆隆的炮声，飞机的轰鸣，人马的嘶叫，甚至敌人迎面扑来，在这种情况下往往会被惊吓，觉醒后犹惶惶不安。不实的梦境，在梦中却是那样逼真，醒后才知虚幻不实。可以推知，我们现在所缘的一切境界也和梦境一样，唯心所现。

难曰：梦中人固然不知梦境虚幻，待觉醒后才知。那我们处在觉醒时，为何不知现前境界不实呢？

答曰：我们现在处在无明大梦中，无始以来从未醒悟，对所见一切都错误地执为实有。若从无明梦中醒来，证得无分别智时，自然知道外境虚假。正像人在梦中不知梦境虚幻，同样，众生处在无明大梦，不知外境不实，一旦通达无分别智，才知外境不实。

七、释难以成立唯识

唯识理论的成立，在小乘学者或世俗外道看来，不但同现实违背，就佛教自身的教义去看，也是自相矛盾的，因此纷纷提出疑难，攻击唯识无境的思想。论主为回答这些问题，撰写了《唯识二十颂》。此外，《成唯识论》卷七也将外人疑问归纳为九难，释九难以成唯识。现综合二论，叙述大意如下。

1. 难云：如果心外无境，现见世间事物处所一定，时间一定，众多有情同见一境，又该怎么理解呢？

答云：唯识所变之理非如幻师魔术，说变就变，说有就有，必待名言种为因，共不共种为缘，因缘和合，方能显现，所以唯识之境有处、有时、共见一事，作用得成，并以二喻显示。以梦喻释三难：境随心变亦有处、有时、有作用，如梦境。梦中所缘境界也有一定的时间、处所，如遇恐怖境相也能产生惊吓作用。可知所缘境界虽然定处、定时、有作用，也是识所变现的。用饿鬼、脓河喻释三难：脓河是不实的，然在共业所感的饿鬼却同见脓河，故知外境虽然不实，不妨所见相同。

2. 难云：如果唯识无境，为什么经教说有等十处呢？

答云：世尊设教有密意说和显了说，十色处是密意说。如来为使声闻人悟入生无我，乃于五识之能生种子及所变相分，施設内五处和外五处，这十处实际也不离识。又因心外无实色，如来复说唯识教，希望有情由此而悟入法无我。

3. 难云：色等外境是极微所成，现量证知，怎能说没有呢？

答云：所言极微实有不成，以彼如有形相、质碍，还可分析，何以称为极微？如果没有形相、质碍，不能集成众色。又前五识缘色等境时，并未执为心外实境，执以为心外实境的是意识虚妄分别，不是现量。

4. 难云：得他心智者缘他心为境，而他心在自心之外，如此岂非缘心外境界？

答云：他心智者缘他心不是亲缘，而是在自心现起他心影像为亲所缘缘，尚不出自心范围，所以他心智并未缘心外之境。

5. 难云：虽不是亲缘外境，但若在自心之外有其他的异境，怎能说是唯识呢？

答云：唯识并非单指某个人的心识，而是包括十方世界、无量无边的圣者凡夫，他们在缘境时各各缘取心内之境，即甲者所缘不离甲者识，乙者所缘不离乙者识，故曰唯识。唯是简别心外实色，显示诸法皆不离心。此外，还有许多对疑难的解释，详见《成唯识论》、《唯识二十论》，此不赘述。

八、结束语

以上，从经教、理论、实践、譬喻、释难六个方面，充分说明一切诸法皆唯心所现，离心之外没有实境。

那么，经论为什么要成立唯识呢？因为凡夫无始以来执有心外的实我、实法，由我执起烦恼障，依法执起所知障，由二障造作诸业，招感生死轮回苦果。今说唯识，正显唯心所现的缘起道理，由通达缘起而证得我空、法空，断除烦恼障、所知障，从而圆证菩提、涅槃之果。唯识学建立唯心，正是为了帮助我们转迷成悟、转识成智、离苦得乐的方便。

注释：

1. 《成唯识论》卷七，《大正藏》第三十一卷三九页下。
2. 《法苑义林·唯识章》，《大正藏》第四十五卷二六〇页上。
3. 《唯识二十论》卷一，《大正藏》第三十一卷七十四页中。
4. 《华严经·十地品》，《大正藏》第九卷五五八页下。
5. 《解深密经》卷一，《大正藏》第十六卷六九二页中。
6. 《解深密经》卷三，《大正藏》第十六卷六九八页中。
7. 《摄大乘论》卷二，《大正藏》第三十一卷一三九页上。

刊载于《法音》

2007年11月修订版

【济群法师主页】 <http://www.jiqun.com>

【济群法师博客】 <http://blog.sina.com.cn/sjqun>

【济群法师微博】 <http://t.sina.com.cn/jiqun>

【西园论坛】 <http://bbs.jcedu.org>

【戒幢佛学教育网】 <http://www.jcedu.org>

【西园寺法宝结缘处】 <http://book.jcedu.org>