

佛教与中国传统文化

济群法师

编者按：2002年11月5日，济群法师应邀为南大历史系几十位博士及硕士生作了题为《认识佛教》的讲座。这是法师第二次在南大举办讲座，首次是在哲学系开讲的《人心与人性》。本文根据讲座录音记录。

对多数没有佛教信仰或不曾接触过佛教的人来说，佛教似乎离我们的生活非常遥远。事实上，佛教和国人的关系不仅非常密切，且源远流长。2000年，佛教界举办了“佛教传入中国两千年”的纪念活动。作为一种外来宗教，佛教在中国经过两千年的传播，已成为中国文化的重要组成部分。可以说，佛教和传统文化已水乳交融、密不可分。

关于佛教传入的时间，早期多认为是东汉明帝永平十年（公元67年）。其后，学术界经过进一步考证，提出传入时间应为西汉哀帝元昭元年（公元前2年），这也是目前教界一致公认的。

一、佛教与哲学

在中国文化史上，虽在春秋时期出现过百家争鸣的盛况。但汉魏之后，真正对中国社会产生影响的，乃儒、释、道三家。

如果我们不了解佛教，就无法对中国文化有全面的认识。如魏晋玄学，便深受佛教般若思想的影响。般若典籍谈空说无，正是玄学所崇尚的境界。故在南北朝时期，般若经典的翻译及弘扬成为热潮。而隋唐哲学的内涵主要是佛学，如果离开佛学思想，隋唐时期的哲学史将是一片空白。

早期的儒家思想比较富有生活气息，发展至宋明理学，则将重点落实于心性。关于心性的内容，是早期中国哲学的薄弱之处。虽然孟子及《易经》有所涉及，但总体较为单薄。而

佛教的大、小乘经论，对心性都有着丰富且深入的阐述。需要说明的是，佛教对于心性的认识，不仅在理论上有所建树，更落实于具体修证中。尤其是禅宗，特别重视心性的参悟。因而也有人说，宋明理学是戴着儒家帽子的和尚，表面为儒家，内涵却是佛家。且不论宋明理学的兼收并蓄是否成功，其深受佛教之影响，却是不争的事实。

及至清末民初，谭嗣同、康有为、梁启超、杨度等维新人士，以大乘佛教慈悲济世的大无畏精神从事救亡图存、维新改革，虽然他们的政治改革失败了，但志士们的哲学思想却影响了数代国人。而在他们的思想中，又有相当部分是源于佛学。谭嗣同的《仁学》是受到华严及唯识思想的影响，开卷即言“凡为仁学者，于佛书当通华严及心宗、相宗之书”，以为“仁为天地万物之源，故唯心，故唯识”。康有为的《大同书》则受到佛教无我思想的影响，立志打破社会各阶级的界限。

纵观中国哲学史，佛教始终占据相当重要的地位。胡适先生早年曾撰写《中国哲学史大纲》，及半便不了了之，原因就在于他不了解佛教。其后，他也开始研究佛教，并收集了很多禅宗方面的资料，尽管他的考证未必为教界接受，但也从中反映了他对佛教的重视以及佛教于中国哲学的深远影响。

佛教渊源于宗教和哲学特别发达的印度，具有丰富的哲学内涵。在印度，从早期的《奥义书》到六派哲学、佛教思想，充分体现出宗教与哲学一体化的特点。《奥义书》既是一部宗教经典，也是一部哲学名著。叔本华对《奥义书》的评价是：我得到此书，生前可以安慰，死后可以安息。根植于印度的文化传统，佛教亦形成了深厚而系统的哲学义理。传入中国后，祖师大德分别根据佛教典籍中的部分思想，建构了不同的修学体系。若从哲学角度来研究，也可将华严、唯识、天台、三论等宗派称为华严哲学、唯识哲学、天台哲学、中观哲学。

近代以来，尤以唯识哲学在学界的影响为最。民国年间，欧阳竟无在南京创办“支那内学院”，专门研究法相唯识。梁启超、熊十力、梁漱溟等许多著名学者皆曾于其门下受教。当时，梁漱溟受蔡元培之邀在北大讲授印度哲学，主要从佛教的角度进行介绍，开高校讲授佛学风气之先。其后，熊十力也曾到北大开讲唯识。从正宗的唯识思想来讲，熊十力属于离经叛道之列。因为他又走回了宋明理学的老路，成为现代新儒学宗师。他所撰写的《新唯识论》，则吸收真常唯心的思想，对唯识理论进行重新诠释。此书甫经问世，便引起支那内学

院乃至整个佛教界的批驳，出现了一系列破《新唯识论》的文章。

唯识的哲学思想非常丰富，对精神现象及潜意识分析尤为深入。它着重探讨的是认识与存在的关系，其主要思想可归纳为两点：其一，我们认识的对象没有离开我们的认识；其二，我们认识的对象是由我们自己规定的。唯识思想和海德格尔、胡塞尔的现象学有许多相通之处，所以现在有不少学者在从事唯识学和现象学的比较研究。唯识学从世界观、本体论建构了庞大的哲学体系，其理论多根据因明而建立。而因明的结构较之西方形式逻辑更为严密，因而，唯识学的整个建构非常严谨。

二、佛教与文学

佛教对中国文学影响也十分广泛。佛经浩如烟海，仅《大正藏》便收录了一万多卷经文。佛教中的许多经典，如教界广为流传的《金刚经》、《维摩经》、《法华经》，即使单是从文学角度来看，也足以是传世力作。

佛经所展现的时空观，更是国人闻所未闻的。中国人的时空观比较狭窄，正如庄子所言，“六合之外，圣人论而不议”。而佛经阐述的时空，则为我们展现了极为磅礴的气势。在《维摩经》中，维摩诘示病，佛陀派弟子前往问候。其居处虽仅一丈，但数百人进入后并不感拥挤，房间也未曾变大，这就是佛教所说的不可思议的境界。舍利弗进屋后转念：众人前来探病，却连坐处也没有，当于何坐？此念方起，维摩诘便询问文殊菩萨：您游于无量千万亿阿僧祇国，何处的座椅最为殊胜庄严？文殊菩萨答言：距东方三十六恒河沙国，有须弥相佛国，那里的狮子座高八万四千由旬，庄严美妙堪称一绝。维摩诘便示现神通之力，即刻运来千万狮子座安放于丈室之内。佛经中的叙述，是以整个宇宙为舞台，以无限时空为背景。对于不信佛教的人来说，或许只是当作神话看待。即便如此，它那开放的想象空间，也从另一个角度极大地拓展了国人的思维。

佛教典籍的体裁也非常丰富，既有诗歌式、散文式的，也有小说式、戏剧式的。即使不从信仰层面来接受，也可作为文化传承来学习，因而在传统的文人士大夫中非常普及。早在东晋时期，即有十八高贤会集庐山，于高僧慧远法师门下同结莲社，共修净业。及至唐宋，文人好佛之风更盛。著名的王勃、王维、白居易、柳宗元、刘禹锡、范仲淹、王安石、苏东

坡等，都是虔诚的佛教徒。文学作品代表着作者对世界的观察、心得及生活积累，同时也是作者思想境界的反映，精神信仰的折射。因此，古代的很多文学作品都蕴涵着佛理，流动着禅意。如果我们不了解佛教，就很难透彻这些作品的底蕴。

此外，还有部分作品直接取材于佛教或相关内容，如《西游记》便是以唐僧（玄奘三藏）西去印度取经的经历为题材。学过历史的同学应该知道，玄奘大师是中国佛教史上的四大翻译家之一，对汉传佛教贡献卓著。《西游记》取材于这段历史，创作中自然渗透了许多佛教思想。遗憾的是，经过部分影视作品的演绎，唐僧反而成了孙悟空、猪八戒的拙劣陪衬，未能再现历史真实。而《阅微草堂笔记》、《聊斋志异》等笔记小说，也在不同程度上反映了佛教的因果报应思想。至于名著《红楼梦》中，则为读者展现了许多极富禅意的诗作。如果对佛教一无所知的话，势必无法正确解读这些作品。

三、佛教与艺术

佛教对艺术创作的影响更是不容忽视的。佛教的传入和佛教造像的盛行，极大促进了中国雕塑、建筑、绘画艺术的发展。

其中，尤以雕塑领域更为突出。存世作品中，佛教造像不仅数量众多，更有着令世人瞩目的艺术价值。如果没有敦煌、云岗、龙门、麦积山等众多石窟中数以千万计的佛教造像，没有巍峨梵宇中的诸佛菩萨，雕塑艺术宝库将减少一半以上的珍藏，中国雕塑史也决不会象我们今天所看到的那么丰厚、那么有份量。

而存世的古建筑中，也有相当部分是寺庙建筑。如现存最早的两座唐代古建，均为佛寺殿堂，即南禅寺大殿和佛光寺大殿。至于古塔，基本都是佛教建筑。尤其是那些经典之作，如嵩山嵩岳寺塔、山西应县木塔、大理崇圣寺三塔、苏州云岩寺塔等等，虽然风格造型各异，但都是清一色的佛塔。俗话说，“天下名山僧占多”。名山，既因自然景观而名，亦因人文景观而胜，而佛教名胜正是人文景观中的一项重要内容。

中国的绘画、书法作品，同样离不开佛教题材。山水画中，有古寺梵刹、阿兰若处；人物画中，则有诸佛菩萨、金刚罗汉、高僧大德。而各个朝代抄写的经书，则在弘扬佛法的同时，为我们保留了大量的古代书法作品。其中，书法大家的抄经名作便不胜枚举，如王羲之

书《遗教经》、张旭书《心经》、柳公权书《金刚经》、苏轼书《圆觉经》、赵孟頫书《妙法莲华经》、林则徐书《阿弥陀经》、欧阳渐书《心经》、弘一大师书《华严经》等等。此外，敦煌还保存有大量唐人写经，既是珍贵的佛教典籍，也是不可多得的书法艺术宝库。

在这些作品中，不仅直接以佛教相关题材乃至佛教经文为创作内容，更蕴涵着佛法的境界和精神。我们知道，中国传统绘画的表现方式与西画截然不同。西画重视写实，而国画重视写意，逸笔草草，直抒胸臆。“意”就是一种思想，一种境界。作品的品位有多高，主要取决于创作者的思想境界。如果没有相当的文化和宗教素养，作品如何能有空灵深邃的境界呢？正所谓“功夫在画外”。相应的，如果我们不具备佛学修养，也很难追随创作者的创作心路，进入那种意境之中。现代人的心如此浮躁，若不了解作品之后的背景，如何穿越百千年的时空，领略那番禅意、体会那份超然呢？

四、佛教与民俗、道德

除了对艺术领域的影响，佛教传入中国以来，也走入了寻常百姓家。极盛之时，普及至“家家观世音，户户阿弥陀”。于是乎，佛菩萨圣诞等宗教节日也逐渐成为社会普遍接受的民俗节日。

其中，尤以腊八节和盂兰盆会的影响为最。国人有很强的孝道观念，但这种孝是建立于伦理纲常之上，而佛教所提倡的孝亲则着重于报恩，可以说是更究竟的尽孝方式。

此外，国人的很多道德观念也深受佛教影响，如因果报应的观念等等。维系社会安定主要有两种方式：一是通过法律，一是通过道德。在世界各民族中，宗教都是道德建立的基石，以此维系人类社会数千年的文明发展。在阿拉伯国家，依伊斯兰教建立其道德基础；欧美国国家，依基督教建立其道德基础；亚洲国家，则依儒教、佛教建立其道德基础。

基本的道德信条其实很简单，如佛教的五戒，基督教的八戒，是具有永久性和普遍性的。社会虽然在不断发展，人性却没有太大的变化。人类对外部世界展开了种种探索，并有了越来越多的认识，但对自身的生命依然无知。古人存在的问题，今天也一样存在。人性中的贪、嗔、痴烦恼，和两千多年前佛陀时代的人们并没有什么不同。如果说有什么不同的话，我觉得，人性的弱点在今天更为张扬。从整体来看，现代人的欲望或许比以往任何时代的人更大，

也更贪婪。古人崇尚的是哲学，是精神追求。而现代人崇尚的是金钱，是物质享乐。我们知道，哲学代表了智慧，而经济只能代表物质的繁荣。此外，整个社会对演艺明星、快餐文化的崇尚，又说明了什么？只能说明他们沉迷的是声色犬马，这正是古圣先贤呵斥的生活方式。这样一种价值取向，从某种意义上说，是反映了思想的倒退而非进步。

宗教的戒律，是针对人性弱点而建立的。古今中外的犯罪现象，无非是杀盗淫妄，不同的只是犯罪手段有所改变。以刀砍人和以武器伤人有什么不同呢？不同的只是后者杀伤力更大，但不能说明人性有什么变化。而佛教提倡的不杀生、不偷盗、不邪淫、不妄语，就是为了从根本上消除犯罪现象产生的根源。

或许有人会觉得，建立几条规范很简单，任何一个人或单位都可以建立相应的制度。那么，宗教戒律的特殊性又在哪里呢？就在于它有强大的后盾。我们知道，建立规范很容易，但使大家共同遵守这一规范就不容易了。只有当规范成为法律时，才会具有一定威力。但法律的作用不可能面面俱到，总会有漏洞可钻。即使法律能发现并制裁所有的犯罪现象，但法律发生作用时，对社会已经构成破坏。更何况，法律能在多大程度上发挥作用，还取决于执法者是否公正等诸多因素。而宗教戒律是根植于信仰之上，根植于对神的敬畏，对因果规律的敬畏。神是无所不在的，因果规律也是遍一切处的。有了这样的认知，持戒就是自觉行为，绝不会存有侥幸心理。而宗教信条就象一个无形的警察，随时都在我们心中站岗，监督着我们的起心动念，监督着我们的言行举止。

佛教的因果观为三世论，即生命有过去、现在、未来。我们现有的人生是过去生命的延续，而死亡也只是这一期色身的衰败，并不意味着生命的终结。唯物论者则是一世论，生命既没有过去也没有未来。这种“人死如灯灭”的观点，很容易使人无所畏惧。既然生命只是那么短短几十年，流芳千古与遗臭万年又有什么区别？当然，对社会来说意义是不同的，流芳千古的是造福人类者，遗臭万年的是危害他人者。但这种不同对个体生命却没有意义，所以断灭论会使人们变得非常功利，并导致享乐主义和自私自利的泛滥。假如没有神祇或因果观念的约束，只要权利大到可以不受法律制裁，或狂妄地蔑视法律，必然会为所欲为。

所以说，宗教信仰是维护社会安定的基本力量。在当今这个全球一体化的社会，我们更需要寻找一种可行的全球道德规范。有些传统宗教排他性较强，或与现实人生距离较大。而

佛教，则是立足于现实人生并具有包容性的宗教。更使人容易接受的是，佛教认为自利与利他是统一的。凡夫难免有我执，因而做每件事都会有利益的考量。如果象儒家那样将利与义对立起来，很难使人坚守这一道德信条。建国几十年来，一直在提倡“全心全意为人民服务”，这也正是佛教所提倡的菩萨道精神。但如果意识不到“为人民服务”的意义所在，这种服务能持之以恒吗？事实上，很少有人能真正做到这一点。

相比之下，佛教道德的可行性更强，因为它是结合利益对道德行为进行界定。衡量一种行为是否符合道德规范，就要看它是否对自他双方都真正有益。同时，它不仅能使我们获得眼前利益，更能使我们获得长远利益。在很多人的感觉中，利益他人似乎必须以损失个人利益为前提。而佛教却认为，凡是有利于别人的行为，必然有利于自己。当然，可能需要暂时付出一些，但这一善行会给未来生命带来百千倍的回报。就象播下的一粒种子，会结出累累硕果。结果可能在今生，也可能在来生或更久，因缘成熟时一定会得到回报，正所谓功不唐捐。

或许有人会对此产生怀疑：万一善有善报只是空洞的安慰，是永不兑现的许诺呢？对于凡夫来说，总是希望马上见到结果才肯确信。其实，结果并非都需要等那么久。善行能使我们内心善的种子得到滋养，所以在付出的当下，就会使我们的的心灵得益。这正是佛教对于因果报应的更重要的诠释。其实，我们在行善时不必关注外在的报应，那只是行善的副产品。真正的利益，在于我们自身人格的完善和生命素质的提升，而这一结果与行善是同步的，是当下就能感受到的。我们做什么，心灵就会有什么改变；做多少，就改变多少。

五、人生的幸福

生命是习惯的积累。每个人来到世界时，生命起点都不相同，性格品行也大相径庭。俗话说，“三岁看一生”。在一个没有生活历练的孩子身上就存在种种不同表现，或慈悲、或残忍，或愚笨、或聪明，或贪婪、或淡泊，等等，不一而足。原因何在？正因为今生是过去生命的延续，还带着以往的种种习性。以贪为例，贪一次并不可怕，如果继续不断地贪，每贪一次，生命中贪的力量就会得到张扬，贪的种子就会得到滋养，久而久之，贪就会成为人性中最强大的力量，使其成为地道的贪性人。反过来说，一个有爱心的人，看到世间苦难就

产生悲心，如此不断长养生命中慈悲的种子，当慈悲发展为人性中最强大的力量时，就会将我们带入不断增上的良性循环之中。

人性包括各种不同的因素。佛法认为，众生与众生是平等的，众生与佛陀也是平等的。为什么现实中的我们会表现出那么大的差异呢？而和佛陀相比，更有着难以逾越的天壤之别呢？正是因为每个人在生命延续过程中，张扬了不同的方面。当一种力量具有压倒一切的优势时，其它力量便会相应萎缩。在我们的生命中，善恶双方一直在不断争斗，不断发展自身势力。而我们自己就是提供给养的人，我们究竟希望哪一方获胜呢？

幸福的根本是什么？就在于良好的心态。因为外在的一切都会变化，家庭会解体，财富会失去。尤其是今天这个全球化的世界，影响命运发展的因素已经越来越多，包括有形的、无形的，直接的、间接的。

过去，很多人一辈子生活在小山村或小城市中，信息非常闭塞，甚至邻村发生什么事都不知道。而在今天这个时代，一场“9·11”事件，却对整个世界构成了巨大影响。因为世界已是联系非常紧密的整体，我们不知道何时会出现什么意外干扰自己的生活。可能走在路上突然被车撞倒了，可能不慎感染了致命疾病，当我们的生活变得越来越丰富之后，潜在的意外也越来越多。

我觉得，未来能否获得幸福，关键取决于心理素质。面对世间的风云变化，始终保持坦然淡定、宠辱不惊的心态。如果具备这一点，走到哪里都能立于不败之地。在东南亚金融风波中，不少人因为这一挫折精神失常乃至自寻短见，但也有不少人安然度过了这一劫难。为什么在同样的社会变故中，人们所受到的伤害完全不同呢？就在于能否正确看待财富，在于对财富的执著程度。环境对人构成的伤害，与我们在乎的程度是成正比的。在乎，也就是佛教所说的执著。对感情特别执著的人，失恋就是伤害他的利刃。对事业特别执著的人，事业失败就是摧毁他的灭顶之灾。如果把这些得失看得很淡，无论结果如何，都不会构成很大的伤害。

其实，幸福生活可以很简单，未必一定要多么富有。不少人富有得没时间享受，那种富有只是给别人看的。是不是在别人羡慕的目光中就能得到幸福？如果大家都觉得这个人很幸福，而他自己却觉得痛苦，那么他是幸福还是痛苦？如果大家都觉得这个人很富有，而他自

己还感觉很贫穷，那么他是富有还是贫穷？人们常常将物质作为幸福的保障，实际上，幸福只是个人的感觉，因为人都是活在自己的心态中。有些人生活清贫，却怡然自得；有些人虽锦衣玉食，却烦恼重重。十万就能幸福吗？一百万就能幸福吗？我们也不能为此划定一个标准。可见，幸福无法具体地量化。

幸福的生活是健康的。如果为了赚钱把自己变成一个工具，这种生活健康吗？有些少数民族地区，经济虽然不发达，但人们都很快乐，劳动时也在引吭高歌。相比之下，他们显然比我们更懂得享受生活。我们现在所说的现代化，基本是一种全盘的西化，结果使世界变得千篇一律。每一个现代化城市，都是高楼大厦、钢筋水泥和各种噪音，人为地将人与大自然隔绝开来。在这样一个浮躁的环境里，人很容易变得急功近利。

六、“空”的智慧

佛教所说的“空”，也是非常重要的人生智慧。常人所理解的空，就是什么都没有，其实并非如此。“空”，是对存在的一种智慧诠释。《心经》是佛教最短的一部经典，只有二百六十多字，但内涵极为深厚。其中，被人引用最多的是“色不异空，空不异色，色即是空，空即是色”这一公式。“色”代表了物质的存在，我们不能离开存在的现象来认识空，存在的当下就是空。我们对“空”的理解，要和因果的理论结合起来。

佛教对人生的解释，可归纳为“因缘因果”四个字。也就是说，世界的一切存在和败坏，都是因缘决定的，所谓“诸法因缘生，诸法因缘灭”。“诸法”代表存在的一切，它们都是因缘决定的。因缘也就是条件，其中，因是主要条件，缘是次要条件。除了这些条件的和合，我们找不到真实不变的存在。比如眼前这张桌子。“桌子”是个假名，是为交流需要而约定俗成的一个概念。除了这个假名，桌子本身只是一堆材料的组合，是木板、铁钉、油漆、人工等众多条件和合之后形成。离开这些条件，哪有什么桌子？可见，桌子不过是因缘的假象。其中的每一种条件，又由众多条件构成，比如木头是由各种元素组成，等等。

佛教所说的“空”，是“缘起性空”。否定有独存、不变的事物存在，一切都是条件决定，而不是自己决定，桌子没有自己，我们也没有自己。依此类推，世上万事万物莫不是因缘和合的假相，也就是佛教所说的“假有”。所谓“假”，是要我们远离有和空的两边：桌

子虽非固定不变的有，但假相宛然。如果认为完全没有，那是断灭见；如果认为固定不变，又落入常见。而佛教对世界的认识，是中道的认识，是远离断、常二边的真实认识。

佛陀在《金刚经》中告诉我们一个认识世界的公式：“所言一切法者，即非一切法，是故名一切法。”同样的道理，所谓桌子，即非桌子，是名桌子。桌子只是因缘的假象，并无固定不变的实质，后由我们为其安立桌子的名称，如此而已。所以说，任何事物的存在既是有，也是空。空的是我们赋予它的诸多内涵：这个桌子好看不好看，喜欢不喜欢，有价值没价值。这些所谓的评判都是我们赋予它的，在不同的人看来，价值会有很大区别。至于是否好看或喜欢，则和人的好恶和情绪有关，我们将自己的情绪投射到对象中，然后执著它。佛教所说的“空”，正是帮助我们透视事物的真相，透视因缘的假象。

从佛法修行上说，“空”主要是破除“我执”。人最大的特点是处处以自我为中心。佛教认为，一切烦恼和罪恶皆根源于对自我的执著。如果一个人总想着个人得失，必定活得特别痛苦。我们可以这样去观察，如果一个人处处为大家着想，很少考虑自己，一定过得很开心、很安然。

世界是无限的，宇宙是无限的。那么，人究竟有没有能力认识世界和宇宙呢？佛法认为，我们的心也是无限的，若是能开发出心性中无限的层面，自然可以认识无限。但强烈的“我执”，却使我们的心从无限变成有限，甚至是极为有限的一点点。从唯识学的角度来说，每个人都有一个属于自己的世界，都是活在这个属于自己的世界中。有些人的世界很狭窄，有些人的世界很开阔。这个世界有多大，就取决于我们自己。有些人一心扑在某人身上，那个人就是他的世界；有些人一心扑在家庭上，那个家就是他的世界；有些人一心扑在事业上，那个事业就是他的世界。

佛教关于“空”的认识，作用就在于帮助我们打破“我执”，使有限回归无限。因为“我执”，使人世充满了无尽的烦恼和痛苦，一旦打破“我执”，生命就会回归到原初的自然状态，成为一个自在的人。

佛陀告诉我们，一切众生皆有佛性，皆能成佛。成佛，就是开发生命中所具有无量智慧、无量光明、无量功德。我们的心本和太虚一样，心包太虚，量周沙界。但现在，却局限于由我执构建的非常狭隘的境界中。学佛修行，就是要粉碎“我执”建立起来的城堡，将生

命宝藏开发出来。整个佛法的修行，就是破除“我执”的过程。禅宗中所说的开悟，正是打开生命宝藏的钥匙。

七、结 说

在座的同学们会有许多知识，如历史知识、文学知识、哲学知识等等。但所有知识中最根本的，是做人的知识，认识自我的知识。知识有如大海，任何人都不可能拥有全部，缺乏其中的某一种，对我们的生活并不会构成太大影响。但我们不能不做人，不能缺乏做人的知识。因为做人不可以请假，也不可以退休。认识生命，才是人生幸福的根本。懂得如何做人，才是任何人必不可少的知识。西方哲学将“认识你自己”作为最高境界，如果不了解自己，只懂得向外追求，只懂得赚钱、做学问，根本不可能获得幸福。

现代教育重视实际技能和知识掌握，却对做人的知识重视不够。结果使很多人面对人生困惑时手足无措，乃至病急乱投医。法轮功的信徒中，博士、硕士比比皆是。所以，得到一个高学历，并不意味着我们已经认识了人生。如果不懂得如何做人，要把今生几十年过好也不容易，何况生命还有无尽的未来。

现代人太缺乏正确的人生观念。尤其是学文科的同学，更应该了解传统文化、了解佛教。有了正确的人生观念，才会有良好的心态，才可能有美好的明天。

2004年10月修订版

佛教与中国传统文化·答疑篇

同学：我想向法师提三个问题。一是你刚才提到的梁漱溟先生，我们知道他对中国文化、印度文化、西洋文化都有研究。关于印度文化的理解我不太懂，但他关于中国、西洋文化的很多说法，虽然观点很新，但我觉得是在胡扯。我想请教法师，梁先生对于佛学讲得怎样？第二个问题是，印度已经没有佛教了，而是信仰印度教，我想知道佛教与印度教的关系及佛

教灭绝的原因。第三个问题是，你刚才谈到宗教对人的道德修养有很大作用，但和法律相比，却是一种软机制，我同意这个观点。但我们怎样解释另一种现象，即历史上各宗教之间及宗教内部有很多残酷的斗争事件。

济群法师：梁先生虽然早年在北大讲过印度哲学，但他对佛学的研究并不深入。后来又回归到儒学，他的思想是徘徊于佛儒之间。

关于第二个问题，印度的传统宗教是婆罗门教，有三千年的历史了。印度的原住民是达罗毗图人，雅利安人侵入后建立了婆罗门教。婆罗门教属于有神教，所以佛教在印度的兴起，我感觉象西方人文思想对中世纪黑暗统治的突破。在当时，佛教被称为反传统的沙门集团，它对婆罗门教的挑战，类似于人文思想对基督教的反抗。佛教的立足点是以人为本，对婆罗门教的祭祀仪式、种姓制度等进行了全面否定。到了十二世纪时，佛教才逐渐在印度消失。原因有几点：一方面是佛教的人才越来越少，而印度教则涌现了许多出色的人才。印度非常重视辩论，各宗教之间也常以论辩一比高下，失败者就必须改宗。另一个重要原因是伊斯兰教的入侵。

佛教在印度消失，是印度的极大不幸。在佛教盛行的阿育王时期，整个印度社会安定、生活富足。而佛教退出印度舞台之后，回教、印度教、锡克教之间经常出现争斗和冲突，酿成流血事件。一神教通常有很强的排他性，甚至为捍卫宗教进行圣战。而在佛教历史上，从不曾以佛教的名义发动战争，是一种包容性很强的宗教，也是一种更重视和平的宗教。

宗教之间所以会产生冲突，主要是因为宗教的局限性。这些宗教所崇拜的神，原来都是部落的神。在我们的理解中，神灵都是想象出来的，其实也不尽然，多数还是通过宗教体验得来的。部落神的境界并不高，神与神之间也会发生争斗，而他们的崇拜者之间便展开了更激烈的对抗。

当然，健康的传统宗教都有共同的道德准则，即做人的基本准则。这些准则对维护本教安定、社会安全具有重要作用。

同学：我谈三个问题。第一，刚才你谈到胡适先生写《中国哲学史大纲》，之所以写不下去是因为对宗教不了解。但他在《回忆录》中说，是因为公务繁忙才没有完成。如果把把关在山上，让士兵守卫，那么在两三年后就完稿了。第二，刚才你谈到我们要寻找一种健康

的生活，即简单的生活。在二十、三十年代，中国人的生活很简单，但那时人的寿命也就三十多岁。现在，人的平均寿命已达到七十岁左右，有了较大进步。而西方人的生活，也是通过激烈竞争才得来的。如果他们不是从弱肉强食的竞争中脱颖而出，想住上好地方是不可能的。第三，我在某乡镇向一百多人了解过与宗教有关的事，并和其中道行最高的一个接触较久。我看他一般的经文都能读，便问他能否读懂《金刚经》。他说，读不懂也不能用。经文是不是作为工具使用的呢？而平时所说的“平时不烧香，临时抱佛脚”，是否说明了佛教在民众心目中的位置？

法师：关于胡适没有完成《中国哲学史大纲》的原因，你的说法和我的说法并不矛盾。他为什么要搬到寺庙闭关呢？不就是因为不懂佛学吗？如果他已经有深入了解，就不需要那么长时间了。

关于简单的生活。我可以讲一个故事：有个渔夫在船上晒太阳，路过的游客就问他：“这么好的天气，你怎么不去打鱼呀？”渔夫反问：“为什么呢？”游客说：“如果你去打鱼，就可以打到很多鱼。”渔夫问：“打了鱼又能怎样？”游客说：“你打了鱼，就可以建一个鱼场。”渔夫问：“建了鱼场又如何呢？”游客说：“你可以招很多工人，然后赚很多钱。”渔夫又问：“我赚这么多钱干什么呢？”游客答：“那样你就可以很轻松地晒着太阳。”渔夫回答说：“我现在就很轻松地晒着太阳呵！”

至于第三个问题，“平时不烧香，临时抱佛脚”的人很确实多，为什么他们想到抱佛脚，而不是抱别的脚呢？正说明佛教对他们产生了影响。如果没有影响，他们就会去抱别的脚了。佛教如此高深，所以信徒对佛教的了解程度也因人而异，只有部分人才有能力深入研究并付诸实践。多数人只是在遇到困难时想到佛教，不过这也足以说明佛教对他们的影响。遇到困难时最先想到的，一定是最重要、最有能力的人。所以，这个问题恰恰说明了佛教的重要性。

同学：听了法师的演讲之后，对佛教有了新认识。但我的困惑是，您刚才提到佛教的一些精神，比如做人要简单等等。为什么在非佛教人士看来，佛学那么深奥？您觉得是什么妨碍了我们对这种简单理论的理解？

法师：佛学并不简单，比起任何哲学和宗教都更丰富。但在做人方面，佛教为我们提供一些简单的、基本的做人准则。是什么原因使我们无法了解佛教呢？我想你们应该比我更清

楚。我们从教科书所得来的佛教知识，是经唯物主义理论处理过的，对宗教持否定态度。怎么能从中了解真正的佛教呢？我们对佛教的认识，还来自或寺院烧香拜佛的场面，和影视作品演绎的“酒肉穿肠过，佛祖心中留”。由此得来的认识，不仅似是而非，而且不少是错误的。

佛教是佛陀为我们留下的精神食粮。我们不去学习它，不会给佛教带来什么损失，但损失的是我们自己。比方说，如果你不用手提电话，电讯公司或许会有一点点损失，但损失最大的还是你。佛法是一种人生智慧，拒绝它就是拒绝了解自己、了解人生，除此以外没有别的。

同学：我在做建国以后秘密社会的论文，比较关注邪教的问题。在社会发展过程中，宗教资源和政治资源、经济资源、军事资源一样，都是不可或缺的。在反邪教的过程中，人们往往以无神论和科学技术来反对它。实际上，他们在斗争平台上找不到对手，因为他们是争夺宗教资源而不是追求科学技术，所以懂科学技术的人也有相信邪教的。我曾听一些宗教界人士说过，佛教是比较和平的，且经过长期积累，已经完全中国化了。有些宗教人士或学者认为，大力发展中国宗教，可以保护我国的宗教资源，不被邪恶的宗教势力夺取。

法师：我认为你说的有道理。过去政府对宗教认识不足，导致整个社会与宗教对立。科学虽然能解决一些问题，但并不是万能的，实际上，两者不可互相替代。科学有科学的领域，宗教也有宗教的领域。科学是改造物质世界的，宗教是解决心灵问题的。科学能解决的问题，宗教无法解决；宗教能解决的问题，科学也无法解决。法轮功之所以盛行，是因为它打着气功的旗号，同时又赋予宗教的内涵，当然这个内涵是错误的。曾几何时，人们认为练气功是科学的，而信宗教却是迷信的。所以，信教是难以启齿的，练放气功反而是光明正大的。从某种程度上说，练气功填补了他们对宗教信仰的需求。他们不懂得，气功只是宗教里的一小部分。

这还涉及到一个重要问题，人究竟有没有信仰的需要？从整个社会来看，很多人没有信仰也照样能生存，所以宗教似乎并不是生活必需品。在西方国家，宗教信仰十分普遍。但在中国，人们常会用诧异的眼光看待佛教徒，尤其是知识分子，觉得文化人怎么也信这些老太婆才信的东西。这是出于对宗教的严重偏见。现在的社会很浮躁，人心更是浮躁。没有宗教

信仰的人，往往会通过拼命赚钱、享乐，甚至对社会进行破坏来发泄烦恼。如果以宗教对他们进行疏导，使他们保持平和的心态，对社会安定将起到很好的作用。我觉得，之所以多数中国人没有宗教信仰，是因为对宗教有太多偏见，使信仰需求被压抑。

根据马斯洛的理论，人有不同层面的需求，并通过不同的领域解决。如果只关心生存需求，那么宗教对他来说的确并不重要。如果还有更高的精神需求，那么信仰宗教就不是可有可无的。

安全感就是精神需求之一，有信仰的人会更有安全感。或者因为心中有主而找到了归宿，或者通过学佛修行找到了人生的立足点。如果说常人都象漂浮于宇宙的尘埃，那么拥有信仰就能使我们的脚跟着地。我不知道你们是否有这种感觉，地球就象太空中的一艘飞船，上不着天，下不着地，来没有来处，去没有去处。我们从哪里来，又去向何方？有了信仰之后，精神就有了一个着落点，所以宗教能给人以安全感。

人对死亡恐惧是与生俱来的，对死亡的探求也始终没有停止过，关注到这些层面，势必会归于宗教。历史上风光一时的人物，都已烟消云散，这便使人对人生的终极目标产生疑惑。如果没有宗教信仰，往往会在对生死的探究中迷失方向。不少哲学家和文学家便因此对人生产生虚无感，并因为这种无法排遣的虚无感而选择了自杀。从佛法来说，生命是一种无限的延续，死亡只是一期生命的终结，同时又是新生命的开始。有了这样的认知，我们就不会畏惧死亡。

同学：我对宗教接触比较少，提一个门外汉的问题。宗教给我的感觉很神圣，但我看到许多僧人有世俗化的倾向。特别在乡村中，有和尚吃肉、帮人做法事等现象。我想问的是，真正有虔诚信仰的僧人在我国僧人中占的比例有多少？

法师：你提到的这种现象的确存在。我认为这既是佛教界的问题，也是中国社会的问题。目前，社会还处于比较无序的状态，而这样的大环境下，佛教界也存在诸多问题。自建国以来，佛教一直没有得到很好的发展，在文革期间又遭到了毁灭性的摧残。如果在人们需要宗教的时候，教界不能以非常纯洁的面貌出现，不仅是宗教界的不幸，也是整个社会的不幸。因为如果教界失去了纯洁性，人们就失去了心灵净化之地，失去了精神的家园。目前，佛教界的确存在一些不良现象，如寺庙因搞旅游而走向商业化、世俗化。我本人对这些问题也很

担忧，并发表了《佛教在商业浪潮中的反思》，对这些现象进行探讨。

至于有虔诚信仰的僧人占有多大比例，我没有具体调查过，因为我不是社会学家。我们每个人接触到的，只是一两个寺庙，看到不好的现象时，不能以点概面、以偏概全。道风好，寺庙还是有不少，如苏州戒幢律寺的道风就很好。

同学：宗教确实有存在的必要。我国十几亿人口，却没有固定的宗教，这是一件悲哀的事情。宗教没有必要拘于某种形式，一个人的心灵对话或对自我世界的认识，经常思考一些问题，也可算是宗教意识在他生活中的潜在影响。你刚才讲到的执著，如果是一个很贪的人，对一切很执著，那么不执著后又怎样的人呢？如果执著不是很强烈，是否就说明宗教对他的影响比较大？另外，执著不是与得失成败对立的吧？

法师：对于凡人来说，不可能做到什么都不执著。当然有些淡泊的人，执著不是很强烈。也不一定就完全是宗教的影响，可能喜欢在寺庙走走，也可能比较喜欢大自然，这样他就容易淡泊。

每个人对人生目标的追求，都是以执著为基础。如果在努力过程中始终贯穿着执著，那么执著将给他带来无尽的烦恼。而有些人生追求，虽然是以执著开始，但最终结果是放弃执著。即以执著为起点，以放弃为终点。对于佛法修行来说，如果不放弃执著，就始终处于有限的状态，达不到最高目标。如果我们在乎一件事情，心就掉进某种情绪的陷阱里。一旦打破这份执著，心就和整个宇宙相通了。修行就是要突破有限的生命，其中还有些具体的操作程序，需要我们付诸于实践。

同学：在现实生活中，对别人好一点，自己也不会失去什么。但生活并不是那么简单。比如三人被困在洞里，其中两人必须吃掉另一人才能生存，否则没等到救援者前来就会全部饿死。这个故事曾引起一些对人生价值的争论，你是怎么看的？

法师：关键是你如何为自己定位，你想成为什么样的人。对自己定位不同，采取的行为也不同。在佛教中，菩萨处处舍己为人，就会象舍身饲虎的萨埵那太子一样，主动为他人献身的。如果是只为自己考虑的凡夫，当然会为了自己的利益而把别人吃掉。所以，关键是定位的问题。有了明确的定位，就清楚自己应该怎么做了。

同学：为什么佛学那么深奥？我是学思想史的，据我所知，隋唐时期的老百姓对于佛教经典都耳熟能详。只不过近代以来，我们的话语方式、官方对意识形态的控制及书面语言的限制，使我们觉得佛教与我们隔得很远了。

法师：这有两方面的原因。语言是一方面的障碍，随着五四白话文运动的兴起，现代人的古文阅读能力比较差了。另一方面，佛教的思想层面的确很深奥，不是随便能读懂的。《金刚经》的文字并不难懂，但其中的深意却很难透彻。读不懂也没关系，多读就能逐渐领会，也可以读一些普及性的入门书籍。

【济群法师主页】 <http://www.jiqun.com>

【济群法师博客】 <http://blog.sina.com.cn/sjqun>

【济群法师微博】 <http://t.sina.com.cn/jiqun>

【西园论坛】 <http://bbs.jcedu.org>

【戒幢佛学教育网】 <http://www.jcedu.org>

【西园寺法宝结缘处】 <http://book.jcedu.org>