

济群法师

# 佛教在当代社会

- 【一·佛教与其他宗教有何不同】
- 【二·佛教在弘扬中存在的问题】
- 【三·清规戒律在现实僧团的作用】
- 【四·如何解决社会发展带来的矛盾】
- 【五·宗教是否有能力改善社会人心】
- 【六·教界能为当今社会做些什么】

## 【一、佛教与其他宗教有何不同】

问：目前世界其他各大宗教都有唯一的经典，如《旧约》之于犹太教，《圣经》之于基督教，《古兰经》之于伊斯兰教。佛教有没有这样一部具有最高和最终权威性的经典？

答：佛陀说法四十五年，后由弟子们通过数次结集，成为我们今天看到的佛经。其中虽然没有最高或曰唯一的经典，但在佛教流传的不同时期，都有各自作为依据的重要典籍。在印度佛教史上，早期的部派佛教重视《阿含经》，依《阿含经》建立修学体系；初期的大乘佛教重视《般若经》，依《般若经》建立修学体系；中期的大乘佛教重视《解深密经》《楞伽经》，依《解深密经》《楞伽经》建立修学体系；晚期的密乘重视《大日经》，依《大日经》建立修学体系。佛教传入中国，先后成立了八大宗派，都有本宗的根本经典，如华严宗将《华严经》奉为权威，三论宗将《般若经》奉为权威，天台宗将《法华经》奉为权威，净土宗将“净土

三经”奉为权威。

问：那么是否可以从超越门派的高度，或者说基于各门派的共性，概括说明一下佛教到底是什么？

答：如何定义佛教？我认为可以用这样几句话来概括：佛法是人生的智慧，是真理的指南，是完善的道德，是解脱的途径。

说佛法是人生的智慧，是因为佛法能使我们摆脱无明和蒙昧，如实认识世界，解除内心困惑，使人生趋向光明。

说佛法是真理的指南，是因为通过学习经教，能使我们树立正确的人生观。佛法认为，无明使人类流转生死，不能自主。我们想要改变命运，首先要改变对生命的错误认识，而闻思经教、树立正见就是通达真理的基础。所以佛法非常重视正见的作用，修行中的见道位，便是体证诸法实相的过程。

说佛法是完善的道德，是因为学佛修行的最终目的是趣向解脱，而实现这个目标要以善行为基础。佛教所说的善行不同于神教的以神

为本，也不像唯物主义者那样，仅仅基于社会安定的需要。佛教的道德是建立在真理基础上，是依因缘因果建立德行。

说佛法是解脱的途径，是因为佛法归根到底是为了解决人生问题。人生有种种困惑、烦恼和痛苦，所以才需要修学佛法，才需要通过

对佛法的实践获得究竟解脱。

试图解除人生痛苦，是文明发展的原动力。从原始人的刀耕火种到当今的科技时代，人类的一切努力都是为了寻求幸福。但这些努力只能使外在世界得到改变，使物质生活得到提高。而其他宗教则是通过对神的祈祷获得救度，通过对神的信仰获得幸福。和一般宗教不同，佛教认为人类问题的根源在于自身，在于我们对人生的困惑，在于错误认识和观念，在于无始以来的贪嗔痴烦恼。所以，正确认识生命才是解决问题的唯一途径。在解决方式上，佛教的着重点是自力，虽然也有他力的成分，但他力也是建立在自力的基础上。

问：其他宗教一般都有至高无上的神，无所不知，无所不在，是世间万物的主宰，佛教是否有这样的神？

答：通常，人们认为佛教是有神论，也有人提出佛教是无神论。事实上，这两种看法都有失偏颇，甚至可以说是错误的。因为佛教既不承认一般宗教的主宰神，也不同于唯物论者的主张。佛教是从缘起看世界，所以否定主宰神的存在。所谓缘起，就是条件决定存在。世间万事万物不是由神创造，是众缘和合而成的。但佛教的无神论又不同于唯物论的无神论，佛教认为人之外还有不同生命形式存在，如天、阿修罗、地狱、饿鬼、畜生。他们和人类的关系是各行其道，互不干涉。唯物论者认为“人死如灯灭”，但佛法认为，一期生命形式结束后，生命还会以不同形式延续。生命像流水一样，每一期生命就像流水中的浪花。浪花虽然时起时灭，流水却生生不息。

问：既然佛法讲因果关系，那么为何有因，为

何有果？为什么这种因引起这种果，那种因导致那种果？如果不是有主宰者在起作用，是由什么所决定的呢？

答：一般宗教都认为神在主宰人类命运，主宰赏善罚恶。佛教却讲无我，否定神的主宰力量。既然无我，那么因果是如何产生作用的呢？佛教认为，因果是一种自然发展规律，就像地里播下的种子。种子是因，再假以阳光、水土的外缘，就能生根、发芽、开花、结果。这一过程完全是自然规律，不是由谁主宰的。

问：佛教源远流长，又没有类似《圣经》那种最高典籍，在漫长的发展过程中，免不了逐步扩大在理解和诠释上的分歧，使佛教理论走向思辨化、学术化和复杂化。同时根据见解的不同分化出众多门派，每个门派又进一步发展成相对独立的理论体系。久而久之，佛教理论变得深奥无比，使人望而却步，难以进入。我想知道的是，在各宗各派之间有没有共同的基本思想？

答：佛教在流传过程中形成了三大语系，即巴利语系、汉语系和藏语系，并从中分化出

众多宗派。三系佛教虽然存在一些不同，但其中最核心的教理，如缘起、无我、四谛、三法印等都是是一致的，不论哪个宗派都离不开这些思想。而从认识生命现状到解决人生痛苦，也是佛教各宗的共同目的。

当然，各宗派都有自己的侧重点。佛教流传是本着契理契机的原则，它在两千多年的漫长发展过程中，涉及不同的地区和民族，涉及不同的时代和文化背景，所以要根据当时人们最容易接受的方式传播佛法。有鉴于此，祖师们将经典中最有针对性的那部分内容特别介绍出来，以适应不同众生的需要。

## 【二、佛教在弘扬中存在的问题】

问：佛教理论是一个非常庞大的体系，其浩瀚高深，让绝大多数人无法产生勇气和信心，也没有足够的能力和精力对其进行钻研。不像基督教的《圣经》，2000多年就那一本，祖祖辈辈往下传，从小读起，活到老读到老，一辈子读上几十遍，每个人都可以得到比较深入的认识。而佛教的普通信众因为做不到这一

点，普遍对佛教本身不甚了了，信佛只是祈求佛菩萨保佑，并急切地要求能够马上兑现。因此佛教形成一种二元状态：僧侣的宗教博大精深，难以思议；老百姓的宗教却近乎迷信，让人不以为然。二者之间存在很大的断层，隔着难以逾越的鸿沟。这一现象是否与佛教缺乏自己的“圣经”有关？一旦缺乏“唯一性”作为依据，虽然对宗教哲学的发展可能是有利的，普通信众的思辨却在不确定中变得迷茫，在接受方面也构成障碍。众多教派都有自己的体系，每个体系都是毕终生而难究其竟，如何指望普通老百姓能搞清楚那么多体系呢？这大概就是僧侣宗教和大众宗教脱节的原因吧。

答：根据我近期西藏之行得来的印象，感觉你所说的这一现象在藏传佛教中比较突出，至于原因，我想应该是多方面的。在相当长的历史时期内，藏地只是在寺院中才有相应的文化教育，而百姓很少有接受教育的机会，所以僧侣和百姓在文化程度上存在很大差异。其次，藏传佛教非常注重理论学习，尤其是格鲁派，僧侣通常会以数十年的时间奠定理论基础。这样的学习不但严格，且有着完整而系统的次第。

很多高僧都曾受过这样的正规训练，不仅对佛法（内明）有着深入研究，对相关的因明、声明、医方明、工巧明也有极高造诣。但对普通民众来说，没机会也没时间接受这些训练，对佛法义理的了解非常有限，只是受当地宗教氛围和文化习俗的影响而以佛教为信仰，有些接近迷信。所以说，主要是文化环境决定了这一点，和佛教有众多教派并没有必然联系。

相比之下，这一问题在汉传佛教地区就不明显。虽然普通民众对佛教的认识也停留在迷信层面，但只要真正想学佛的人，都能对佛法有不同程度的了解。尤其在今天，佛典已相当普及，只要有一定的文化知识，都有条件接触到各种经论。而近代许多高僧大德对佛典所作的通俗阐述及演讲录音，也为广大信众修学佛法带来了极大方便。所以汉地在各个时期都出现过一些非常出色的居士，他们在理论及实证方面都有相当水准，甚至高于一般的出家众。

问：尽管汉地比较发达的地区，如城市居士可能在理论上有相当水准，但是广大不发达地区的普通信众，盲目和迷信的现象应该还是相当普遍的。

答：我前面说到的，具有相当佛学水准的居士毕竟是少数，甚至是极少数。广大民众虽然有机会接触佛教，但大多是些表面了解，对佛法还有很多误解，也存在迷信现象。近年来，随着弘法活动的开展，这一现象已经有所改观，但还需要继续努力。台湾地区的弘法活动已开展数十年，在家居士的佛学水准远远高于大陆。这也说明，大陆地区对佛法的弘扬还不够普及。

问：我之所以不断提出这一问题，是因为我始终在考虑，佛教是否也能产生一部类似《圣经》那样的最高经典，能以通俗的语言、先知的气势囊括佛教的世界观和基本哲学，可以直接与信众沟通，使信众摆脱因为佛教的复杂而必须依赖僧侣的局面，靠自己研读也能掌握佛教精髓，并在佛教理论的大海中找到直达中心的道路？

答：佛教的经典虽然浩如烟海，但在各个时期，祖师大德们为了满足广大信众的修学需

要，在深入研究经典之后，编写了很多能全面反映佛陀教法的纲要。如印度早期的《俱舍论》，西藏宗喀巴大师的《菩提道次第论》，当代佛学泰斗印顺导师的《佛法概论》《成佛之道》等。对信众来说，这些都是非常好的入门典籍。通过学习，就能在短时间内掌握佛法的基本思想和修学脉络。

佛教中最权威的是佛陀，如果说有什么权威典籍的话，那么佛经便是最高权威，没有比佛经更权威的。佛教对人类命运的关注，是建立在理性认识的基础上。这种发展是沿着因缘因果的规律，由如是因感如是果。人类种下什么样的因，未来就会有什么样的果。所以佛教不像其他宗教，对人类未来做出先知式的预测，而是要我们活在当下，重视当下人生的改善。如果每个人都能止恶行善，社会自然会安乐祥和，未来自然会有光明前景。

问：在西藏有这样的现象，僧人所受的教育是充分的，但对民众来说，往往连每天所念的“六字真言”

是什么含义都不知道。假如民众不能自己了解佛教义理，只能借助于中间桥梁——也就是僧侣，就免不了存在着这样的问题：中国的宗教传承存在一个巨大断层，今天的僧人大多是在无神论环境中长大的，经过十年浩劫那种“彻底的唯物主义者是无所畏惧的”年代，又被改革开放后的贪欲与逐利环境所包围。在他们中间，真正能以真诚之心坚守信仰的比例究竟有多高？而僧侣扮演着民众精神导师这样重大的角色，假如他们不称职，百姓既无法做出判断，更不能对其进行监督，就会出现很糟糕的状态。我期望存在佛教的“圣经”，也是希望可以给民众对僧侣进行监督和判断提供一个依据，可以对僧侣阶层构成必要的制约。

答：宗教是道德建立的基石，宗教场所是人类的精神家园，宗教师则是心灵导师。因此，宗教具有净化社会人心的作用。正如你所说的那样，如果宗教本身的纯洁性出现问题，这既是佛教界自身的不幸，更是社会的不幸。

近年来，佛教界的有识之士已意识到这一问题的严重性和迫切性，为佛教的健康发展做了大量工作，主要是从制度重建和佛教教育两方面着手。自八十年代以来，大陆佛教界办了

数十所初、中、高级的佛教院校，旨在培养佛教人才，提高僧伽素质。与此同时，教界也充分意识到制度建设的重要性，不少道场及大德都致力于戒律的弘扬和推广，希望藉此建设如法如律的僧团。当然这些工作需要长期努力，需要教内外更多人的参与，也可能需要相当长的时间才能见效。此外也需要政府的重视，并在政策上给予支持。

随着佛教现代化的进展，通俗弘法的普及，民众将会有更多机会接触正信佛教，而文化素质的提高，也使他们更有能力接受并理解佛法。普通民众的信仰将会从以往蒙昧、感性的寻求寄托，转向理性认识。如果信众能具备正见，就会有辨别是非的能力，而不是盲目依赖某个僧人。即使僧团有些不良现象，对他们的信仰也不会造成太大影响。

问：佛教经典中过于繁琐复杂的概念术语，似乎也是普通信众掌握佛教的障碍。比如五蕴、六根、十二处、十八界……让人听得发晕。佛教是不是需要

对自身理论的阐述方式做一些改进？

答：佛教的确有很多术语，但并不是所有信众必须掌握这些名相。如果把佛法比作汪洋，那么学佛就像口渴的人需要喝水，每个人都是根据自身需要和承受能力喝水，并不需要把所有的水一饮而尽。同样的道理，对一般民众来说，只须根据自己的接受能力掌握一些基本概念，如因果、五戒十善等就足以受用。只有常年从事研修的僧侣和学者才需要掌握专门术语。

至于我们对所学的东西能否记住，也取决于各自的重视程度。很少有人记不住自己每个月的工资，原因是什么？因为我们重视。一旦我们觉得佛法对人生足够重要，自然会用心学习，所谓的障碍就迎刃而解了。

问：回顾历史，成功动员群众的范例几乎无一不是对纲领进行最大的简化，如替天行道、均田分地、杀富济贫等口号。普及宗教和群众运动当然不是一回事，但应该认识到中国百姓喜欢通俗、接受简化的特点。这是否可以作为一种弘法的策略来运用？

答：在中国的宗派佛教中，既有理论相当

严密繁琐的宗派，如唯识宗、三论宗、华严宗、天台宗，也有理论单纯而重视实证的禅宗和净土宗。中国人有好简的特点，所以禅宗和净土宗流传得特别广泛。净土宗把整个修行归纳为信、愿、行三种资粮，并具体落实到一句佛号上。禅宗则将艰深的修行落实在日常的搬柴运水或一句话头中。这些法门给信众在修行上带来了极大的方便。可以说，禅宗和净土宗有简化的特点，而其他宗派则是哲学式的佛教。

佛法在弘扬过程中曾出现很多误区，哲学化就是其中之一，使佛法逐渐脱离社会和现实人生。其他如来世化、鬼神化等现象，则使佛法由平实而转向神秘化。这些都是佛教在流传过程中出现的弊端。但要明确的是，不是一味简化就能解决问题的。禅宗和净土宗的修行虽然形式简单，可如果缺乏明师指点，没有深厚的信心或教理基础，修起来也会不着边际。

问：从发展趋势来看，人类社会是不断追求个人

自由和个性解放的，而宗教是依赖和崇拜权威的，建立在信仰和敬畏的基础上。“信”是第一位的，而且往往是无条件的“信”。这会不会和追求个性解放的趋势有矛盾？

答：一般宗教都讲究权威，佛教中也有权威人物，那就是佛陀。但佛陀又是民主的，他曾告诫弟子们：你们对我所说的教法可以斟酌，可以怀疑，你们要领会了再接受。基于这个传统，禅宗提出了“小疑小悟，大疑大悟，不疑不悟”。佛法的基本理论是缘起，揭示了世间万物都是相互依赖的存在，其中没有独存、唯一的主宰。在缘起的意义上，佛教又提出众生平等的理念，众生和众生是平等的，众生和佛陀也是平等的。佛陀告诫弟子们，在修学上，要“自依止，法依止，莫异依止”。佛陀是这样说的，也是这样做的。当年佛陀要入灭时，有些人就在想：佛陀入灭后该由谁来领导僧团，由谁来代替佛陀的权威身份？可佛陀并没有另立一个教主，而是要求弟子们以戒为师，以法为师。

一方面重视经教，重视对法义的掌握，而不是像其他宗教那样，仅仅凭借对主的仰赖就能获得救度。虽然佛教也重视善知识的重要性，但亲近善知识的意义在于更好地学法，而不是建立个人关系。所以佛教中又有四依四不依的思想，要我们“依法不依人，依义不依语，依智不依识，依了义不依不了义”。而佛教僧团更是一个民主、法治的团体，每个人都要依法生活，依戒生活，没有所谓的特权阶层。

至于说到个性解放和人类对自由的追求，我觉得这一点和佛教是完全一致的。过去，人们往往把佛教当作迷信，但我觉得佛教恰恰是“破除迷信，解放思想”。什么是迷信？迷信就是无知和执著。我们不仅容易对宗教产生盲目崇拜，事实上，对生活中的许多人和事都容易盲目崇拜。有人崇拜金钱，以为金钱万能，这种人不是财迷吗？有人崇拜权力，以为有权就有一切，这种人不是权迷吗？有人崇拜歌星、球星，不论他们人品如何，都当作心中偶像，这种人不

是星迷吗？正因为这种错误观念和盲目崇拜，给人生带来许多烦恼和痛苦。所以说，错误观念就是烦恼的根源。修学佛法，正是要把心从迷惑中解脱出来。一个人只有放弃所有的错误知见，心才能得到解放，才能拥有真正的自由。

### 【三、清规戒律在现实僧团的作用】

问：从外部直观观察，我一直以为僧团是一种自上而下的任命制度和等级严格的管理制度。是否可以介绍一下佛陀当年是如何建立民主和法治的僧团？

答：佛陀在菩提树下悟道后，有感于人生痛苦和人类在认识上的迷惑，在慈悲心的驱动下，开始说法度众。在最初的僧团中，佛陀的追随者是一批追求真理、自由、解脱的人，无须以戒律约束。随着佛教的社会影响日益扩大，加入僧团的人越来越多，也出现良莠不齐的现象。针对这一情况，佛陀开始制定戒律。佛教的戒律是案例法，不是成文法。也就是说，每一条戒都是因为某个僧人出现不如法情况而制定的，是伴随着僧团发展逐步完善的。

戒律不仅包括个人的行为准则，也包括大众和合共住的规范。总之，僧团一切事务都是以戒律为依据。所以说，佛教僧团是法治的僧团，民主的僧团，平等的僧团，也是追求自由的僧团。关于这个问题，我曾作过《从戒律看原始僧团管理体制》的讲座，从公有制、法治、民主、自由、平等五个方面来揭示佛教僧团的管理特征。

问：但无论在汉地还是在藏地的僧团中，我没有很清楚地看到这些特征，所以我提出应该对僧团建立制约，防止僧团腐败或成为利益集团。当年佛陀建立的僧团制度今天仍然继续存在呢，还是已经成为历史？

答：这套制度当然存在。目前，南传佛教地区就实践得比较好。而在中国，戒律始终没能很完整地实施。我想，这和中国当时的历史背景有关。因为中国曾长期处于封建专制的统治下，不太容易接受民主思想。因此，古德虽然重视戒律的翻译和弘扬，但又在戒律以外制

定了中国化的僧制和清规。尤其是禅宗的清规，几乎取代了戒律的地位。

佛教自宋元以来每况愈下，直到民国年间才呈现复兴之势。但丛林清规已像禅宗一样，处于名存实亡的状态。所以中国佛教的制度建设，是当今教界的当务之急。在这个问题上，我认为还是应当继承戒律的传统。因为民主、法治是世界的潮流所向，而依戒律建立的僧团管理体制更契合这一发展方向，也将为更多的人接受。

问：如果像您说的那样，佛教是尊重民主、自由的，那怎么解释这样的现象：凡是以佛教为主流宗教的社会，大部分都是专制国家？反而以基督教为主流宗教的国家，却发展出今天主导世界的自由与民主的潮流？

答：宗教对社会、国家的影响不是全部的。印度虽然是佛教起源地，但佛教并不是印度的传统宗教。印度的传统宗教是婆罗门教，即后来的印度教。佛教于公元前5世纪在印度出现，

到公元 12 世纪就在印度本土衰落了。我们不能否认佛教对印度的影响，但在印度社会，对社会产生更大影响的还是传统的婆罗门教。同样的情况，佛教在中国虽然得到继承和发扬，但中国本身就有非常深厚的传统文化。许多统治者及文人士大夫尽管也接受或信仰佛教，但主要还是以儒教治国。佛教只是对教化社会、安定民心起到辅助作用。至于现代西方国家所倡导的民主、自由的思想，并不是来自基督教，而是继承了古希腊的文化传统。在基督教主宰欧洲的中世纪，不论在思想还是政治上，都是一个比较黑暗的时代。

问：造成欧洲中世纪黑暗状态的是当时的教会而不是基督教本身，启蒙运动反抗的对象也是教会统治，而不是基督教本身。我用另一个例子来提这个问题吧。传统西藏是一个全民信仰佛教，并且完全由佛教进行世俗统治的社会，但一样没有发展出现代社会的民主理念和民主体制。

答：我想，把基督教和基督教的教会分开是非常合理的。同样，佛法和佛教界的现状也

不应混淆在一起，两者并不一致。佛法代表究竟的真理和完善的道德，但佛教僧团是由现实中活生生的人组成，而每个人在践行真理、道德的过程中总会有一定差异，何况有些人入教时本身就动机不纯或素质偏低。以此去看基督教，自然也应将基督教和教会分别对待。但关键是基督教本身是否有民主思想？如果没有民主和自由的思想，那我们怎么能把民主、自由和基督教联系在一起呢？

西藏的政教合一是很特殊的。佛陀本身就是放弃王子身份去出家的，而佛教在古今中外的弘扬过程中，也没有僧侣执政的先例。僧侣对政治的参与，基本是站在旁观者的立场，用佛法思想去影响或度化当权者，希望他们对社会民众有慈悲心，希望他们给佛教界提供更宽松的环境。西藏这种现象是极个别的，要评论佛教和西藏的关系，恐怕不能简单地以西方的民主、自由去衡量，而要根据西藏的情况，实事求是地考察佛教对西藏的贡献。这一方面体

现在文化上，一方面体现在西藏社会的道德建设上。还有就是，以西藏当时的社会情况来看，这一体制是不是最合适的？因为西藏本身就是比较特殊的地区。

问：您多次提到佛教的戒律，如果我以世俗的法律比较戒律，可以看到，如果执法者自身腐败的话，无论多么冠冕堂皇的法律都如同虚设，甚至成为执法者牟利的工具。佛教戒律在具体执行过程中，会不会发生这种情况？

答：我觉得戒律和法律有这样几点不同：首先，法律是一种社会契约，只要是公民，不管是否愿意，都必须接受法律制约。有些人能意识到法律的必要性而自觉遵守，但也有些人意识不到法律的重要性，甚至无视法律的存在。佛教的戒律则是建立在信仰层面，而信仰是一种自觉行为，在这一前提下，对戒律的遵守就有了基本保障。

其次，戒律是以对佛菩萨的敬畏或因果观为基础。一旦犯戒，不仅和信仰相违，且必然

受到相应惩罚，招感相应果报。而法律只是维护大众共同利益的契约，从理论上说，犯罪会受到法律制裁，但这关系到执法机构能否有效发挥作用。事实上，执法机构不可能发现所有的犯罪行为，罪犯会因此心存侥幸。即使能有效惩罚犯罪现象，但在法律产生作用时，破坏的事实已经造成。而遵循戒律是建立在信仰基础上，不论神的存在也好，因果规律也好，都是无所不在的。只要人对信仰足够虔诚，就绝不会心存侥幸。所以说，戒律所起的作用是防患于未然。

问：宗教界虽有一定的独立性和封闭性，但也摆脱不了社会的影响。今日社会腐败盛行，如果僧团也混进打着信仰旗号，实际以信仰为牟利工具的人，戒律对他们同样会不起作用。考虑到这种可能性，是不是有必要建立一种能在僧团外部进行监督和约束的机制？如果僧团中有不信因果的人，只是从利益角度来行事，对戒律毫不在乎，是不是可以由外在力量来约束？

答：不论在社会上也好，在僧团中也好，执

法者的腐败都是一个现实而无法回避的问题。

对于国家的治理，儒家比较重视德治，法家比较重视法治，事实上，两者都不可偏废。我觉得道德建设是长远的，也是根本的，而健全法治则是必要的。有些素质比较好的人，可以接受道德教化，而那些素质低劣的人，必须由法律加以制约。道德教育能启发人的良知良能，法律制裁却能有效制止人的劣根性。所以在佛教僧团中，既重视道德的教化，也重视戒律的约束。僧团是一个法治团体，戒律中有完整的惩罚措施。僧人如果出现不如法的行为，僧团会根据戒律作出评判，最后给予相应惩罚。

#### 【四、如何解决社会发展带来的矛盾】

问：当前，社会的物质财富迅速增加，人类的精神疾病也成正比地蔓延。现代化的发展反而带来更多精神困惑，这种矛盾怎样才能得到解决？

答：作为社会来说，不能一味提倡经济发展，还应重视传统文化和宗教的弘扬。作为民众来说，除工作谋生而外，还应重视精神追求，

具有相应的传统文化素养，以此提高生活品质。

事实上，人为物役的现象并非始于今日。早在两千多年前，庄子就将一味追求物欲的“危身弃生以殉物”的人生视为悲剧。而孔子的“饭蔬食，饮水，曲肱而枕之，乐亦在其中矣”也向我们说明，只要拥有充实的精神世界，在简朴的生活中一样可以找到人生乐趣。在此同时，还能有健康的宗教信仰就更好，不仅精神有了归宿，对人生的认识也不再迷惘。若能做到这几点，我们就不会成为物质的奴隶，社会也能得到健康发展。

问：人类目前处于一个根本的矛盾状态中：一方面，人类社会追求发展，包括每个传统社会在内，都想走向现代化。另一方面，地球的生态条件和资源有限。在有限资源的环境中追求无限欲望的满足，这本身就是一个悖论，终究会走到极点。对此应当怎样进行节制？能不能节制？在现有的社会结构下，我对此是持悲观态度的。欲望的力量如此强大，从佛教的角度，怎么看待和解决这个矛盾呢？

答：当前整个世界都在把人引向经济追求，尤其是发展中国家，为了经济利益不惜破坏自然环境和人文景观。作为普通民众，在这种社会潮流中往往身不由己。好在社会上许多有识之士已经意识到片面发展经济带来的负面影响，并在努力扭转这一局面。

但社会问题代表众生的共业，必须通过全社会的努力才能改变，尤其是政府的力量。我觉得，首先要有相应的法律措施，要有保护自然环境和历史文物的法规。比如在澳洲，随便挖一块石头，随便砍一棵树，即使是种在自己家的，也是犯法的。有法律作为保障，对自然环境的破坏就能得到有效控制。

除了立法，弘扬传统宗教也很重要。宗教一般都有禁欲或少欲的思想，希望人们以简朴的生活抵制诱惑。这也能对欲望起到制约作用，是符合环保潮流的。人文主义思想的出现，固然对社会发展起到了推动作用，却鼓励并纵容了人类的欲望。而人类在追求欲望的过程中很

难把握自己，到最后，利益会压倒一切，社会也因此走向歧途。

再就是对传统文化的继承和发扬，以此丰富人们的业余生活，提高人们的精神品位。如果我们生活中还有艺术的享受、文化的享受及自然的享受，就不会将发展经济视为一切。在追求发展的过程中，也会注意对传统文化的继承，对自然生态的保护。

总之，能否解决无限欲望和有限资源之间的矛盾，主要看有没有健全的法制和丰富的精神生活，前者能起到立竿见影的作用，而后者能从根本上对贪欲有所抑制。

问：在目前这个社会结构中，即使一个人不想每天为追逐财富而工作，社会也不允许。假如他属于一个公司，同事都为了提薪或晋升拼命工作，只有他不以同样姿态竞争，最终一定会因此丢掉工作，那时他的确可以不去追逐财富了，但同时连养家活口也做不到了。因而他只能加入追求财富的行列中，没有别的选择。再举藏族为例，藏民族是一个以快乐为原则的民族，不像以功利为原则的汉人那样甘心把自己变成

挣钱机器，因此他们的生活态度是把享乐放在前面，工作放在后面。在我看来，那种生活更靠近生活本质，应该是更健康的生活态度。然而一旦被纳入市场经济体系下，藏族就明显处于不利地位，处处竞争不过汉族。今日西藏，尤其是拉萨那样的大城市，市场几乎都被外来汉族占领，连做藏服、藏式家具一类典型的传统职业都被汉人夺走了大半天下。藏人精英因此惊呼，为了保持藏族的传统文化，藏人必须改变自己——也就是要变成像汉人那样，投入市场经济和竞争的行列中。在这样一种大势之下，独善其身几乎是不可能的。

答：社会潮流的确会对个体生活产生巨大影响。但社会潮流只是代表着一种习俗，并不是法律。既然不是法律，我们可以跟着潮流生活，也可以不跟着潮流生活。关键是看自己的独立程度，你是不是很在乎别人的看法，是不是能安于淡泊的生活并自得其乐。今天，我们的很多物质需要和基本生活并没有太大关系，只是社会使我们产生的需要，是攀比使我们产生的需要。

社会发展带来的竞争，欲望升级带来的压

力，已形成巨大的惯性。一般人生活在这样的氛围中，往往身不由己，更不会去反省：这种追求的意义是什么？我们得到的是什么？失去的又是什么？如果我们能做这样一种反思，就不会过分迷恋于现有的生活方式，价值观也能重新得到确立。我觉得在一个健康的社会中，应该允许多种不同文化的存在。人们可以按照自己的兴趣爱好，选择不同的文化和宗教生活，而不是千篇一律地迷失在物欲中。

问：问题是人类已经走上了不归路。人的欲望一旦被调动起来，就像放出了瓶中的魔鬼，很难再收回去。在美国人享受汽车洋房的生活时，谁能说中国人没有权利朝那个方向发展？同样，汉族地区日新月异，也没有权利要求少数民族保持在传统状态中不变。于是真理就成了“发展是硬道理”，发展就成了高于一切的追求。从佛教的角度来看，理想社会应该是怎样的？怎么平衡精神与物质、传统和现代的关系？

答：佛教认为的理想社会，是依十善建立起来的。佛经记载，转轮圣王（相当于尧舜那样贤明的君主）出世时，以十善治国，不动干

戈，社会却和平安定。十善是针对十恶而言，人类一切犯罪行为基本没有超出这十种恶行的范畴。所以十善虽然只有简单的十条，却概括了人类基本的道德行为。其内容是：体现在思想方面的不贪、不嗔、不邪见，体现在行为方面的不杀生、不偷盗、不邪淫，体现在语言方面的不妄语、不两舌、不恶口、不绮语。

有种现象很有意思，科学显然是越新越好，道德似乎是越古越好。在科技日新月异的今天，人类共同的道德法规在数千年历史进程中一直没有太大变化。原因是什么？虽然科技发展了，物质文明发展了，但人性并没有得到提高。相反，人类的某些弱点，如贪婪、自私反而得到更大的张扬。而宗教道德是针对人性弱点提出的，只要这些弱点存在，宗教道德就具有永久的生命力。

问：宗教的教化要见效，需要相当长的时间，而中国社会目前已经处在一个转变的当口，建设性的力量正在和破坏性的力量赛跑，结局怎样，要看哪种力

量跑在前面。现在破坏的力量远比建设的力量跑得要快要远，中国似乎已经没有足够时间等到宗教实现对人的转变。

答：如果把一个国家比作重病的人，道德建设就好比是中医的疗法，通过固本来慢慢恢复，而法治就像西医的手术一样。法律比较容易达到立竿见影的效果，但从社会长期的健康发展来看，还需要有它的精神支柱，这便是对传统宗教和道德的弘扬。

良好社会制度的形成，良好社会风气的形成，要经历一代甚至数代人的努力，但我们别无选择。因为我们面对的社会和形势就是如此，不管来得及来不及，我们总要去，做总是比不做要好。良好社会风气和制度的形成，有赖于大家的努力，尤其是政府的力量。人类历史上，有人治和法治的不同。人治往往因人而异，圣明天子出现时天下大治，而一旦出现昏庸无道的帝王，百姓就遭殃了。因此，百姓总在盼望尧舜那样贤明君主的出现。可纵观历史，真正

的明君寥寥无几。何况权力能改变人，集权会使人性弱点无限张扬。相对来说，法治就比较有稳定性。美国虽然走过两百多年历史，更换了许多总统，但基本国策没有太大变化。所以我觉得法治比人治更可靠，加强法治建设是社会健康发展的保障。

改善社会还需依赖教育的力量。我们今天所说的教育，往往局限于学校教育。就一个孩子的成长过程来说，产生影响的有三方面：首先是家庭的教育，其次是社会、生活的教育，第三才是学校的教育。而在学校教育中，不仅要传授知识，更应传授做人的道理。大众的法治观念淡薄，教学中是否应加强法律知识的普及？大众的环保意识缺乏，教学中是否应增加环保理念的宣传？大众缺乏宗教信仰，道德滑坡，教学中是否应该开设相关的选修课？据说在英国，就把佛教、基督教、天主教都列入中小学课程中，学生在校期间必须选择一门宗教作为修身课。

宗教是人类精神的防腐剂。我们希望有安定的社会，希望培养良好的民风，就应当为健康的传统宗教提供宽松环境。如果政府能对未来的发展方向善加引导，再辅以社会有识之士的努力，相信在不久的将来，社会风气一定能得到改善。

### 【五、宗教是否有能力改善社会人心】

问：这就构成一个问题，为什么宗教进行了数千年努力，人性的弱点依然照旧？

答：我们说到人的时候，是一个很笼统的概念。人不是一个人，而是众多的人。人类对宗教的态度也因人而异，有信仰的，有不信仰的，有信得深的，也有信得浅的，而宗教对人的改造是建立在这一前提下。所以宗教对每个人的作用是不同的，但我们不能因此否认宗教在人类历史上产生的影响。在佛教史上，有很多人因为学佛而改写人生，趣向解脱。虽然宗教对净化人心有着不可估量的作用，但面对庞大的

社会，面对几十亿的人口，它的影响不能遍及一切，也是很正常的。

尤其在今天这个社会，现代文明都给我们带来了什么？有些文化和做人根本没有关系，有些文化甚至对人类心灵有毒害作用。电视和网络都在传播什么？触目所及，往往是除了消磨时光外一无是处的连续剧和游戏，甚至是暴力和色情。这些信息是和人性弱点相应的，不利于人性的健康发展。所以在今天这个时代，宗教要发挥自身作用，需付出比以往任何时代更艰难的努力。

问：我不否认宗教教化有众多成功的先例，但是不是总体上停留在杯水车薪、扬汤止沸的状态？的确社会上有其他势力在和宗教争夺与抗衡，然而为什么宗教做不到以正压邪？

答：这就涉及人性的问题，究竟是善还是恶？我觉得这个问题要从两方面来回答。一方面，社会环境中正义的力量强大还是邪恶的力量强大？俗话说，“近朱者赤，近墨者黑”，佛

教也认为凡夫是“心随境转”。通常情况下，环境对我们的影响是很大的，所以宗教能不能发挥应有作用，和社会风气的关系相当密切。

另外，我们也可以从人性角度谈这个问题。儒家对人性有善恶两种不同看法。如果说人性是善的，他自然更愿意接近善的东西；如果人性是恶的，他自然更倾向恶的东西。虽然佛教认为我们生命中既有善的因素，也有恶的因素，但每个人在生命发展过程中会有所侧重。有些人善的力量更大，有些人恶的力量更大。以大众目前的素质而言，人性偏恶的还是居多，这正是造成社会不良风气的根本原因。而宗教对社会的改善是长期的，不能以一时的正邪之争看待这个问题。

问：毛泽东也曾试图改变人性，他的“六亿神州尽舜尧”和文革的实践可以说是人类有史以来对创造新人的最宏大的努力，但结果呢？我怀疑人性能不能够改变，所有的努力——包括宗教的努力——会不会最终都归于徒劳。或者我们应该寻找另外一条途径，

就是在社会制度上下功夫，把个人之恶通过制度的调节和转化，变成社会的总体之善。

答：我觉得探讨人性能不能改变，首先要知道，人的天性是不是固定的。如果说人的天性是善的，那人性根本不需要改变；如果说人的天性是恶的，那人性根本就不能改变。从佛教角度看，生命主体既不是善的，也不是恶的。人性是人类行为和心理活动的积累，其中有善的心理因素，也有不善的心理因素。当我们培养内心善的力量，就构成善业；当我们张扬内心恶的力量，就构成恶习。这就说明人性是缘起的，可以通过我们的努力去塑造、去改变。

改变人性还需要合理的方法，就是建立人们能够奉行的道德准则。新中国成立后，为了造就一代新人，传统道德被彻底推翻，但取而代之的是什么？这种新的道德观建立的基础是什么？能否适应任何时代的人？我们知道，新时期的道德观是建立在唯物论的基础上，而唯物论的道德既没有神本的基础，又缺乏三世因

果的基础，只是建立在理想的社会模式上。但理想终究只是理想，能否被广大民众长期接受并付诸实施，还要看它是不是有一定的现实性和合理性。因此，在未来的社会发展中，建立一种合理的道德规范是当务之急。合理的道德规范，必须和人们的切身利益及长远利益相符合，并且是切实可行的，不是高高在上的口号。只有这样的道德，才有利于人性弱点的改变，有利于社会的改变。

问：即使不说人性是善是恶，至少也是自私的。我在贵寺西花园中喂放生池里的鱼，看着那些鱼互相争抢，没有一条鱼表现出礼让——那应该还是被种了善根的鱼，我想这就是生物的本性。人类之所以要建立道德，就是为了约束本性。比如道德没有要求人爱自己的孩子，因为人的本性就爱自己的孩子。道德却有很大部分是要要求孝养老人，因为动物本性是不养老的，那不利于生物的进化和竞争。人脱离动物，就要建立这样的道德来约束本性。从这个角度看，道德要求人不自私，正好说明人的本性是自私的。本性之所以叫本性，就是不能改变的。如果能改变，也就不叫

本性了。当然，我是从社会学的角度看这些问题，不是从宗教的角度。

答：人和人是不一样的，每个人的生命素质不同，起点不同。有的人天性贪婪，有的人天性淡泊，有的人天性残暴，有的人天性仁慈。俗话说，“三岁看到老”，就说明天性的力量对后天的影响非常之大。但生命是缘起的，不是固定不变的。我们所说的天性，只是生命的积累，是心灵习惯的积累。传统宗教和道德的意义，就在于改变人性中不健康的因素。尽管在现实生活中，不少人充满贪婪和自私，但我们也要看到许多人因为信仰宗教或接受道德教化后，使人性得到改善，心灵得到净化。古今中外有许多这样的例子，所以，我们还是可以看到希望的。

问：我不是一个有神论者，但也不是一个无神论者，我对是否有神持一种不可知的态度，至少我自己目前对此没有一个确切答案。然而即使真的没有神，神是被宗教本身创造的，我也认为宗教和神的概念对

人类十分有用，对社会有很大的意义与好处。人类虽然有不同宗教，但宗教都是帮助人寻找意义，平衡精神，促使人向善并建立和平关系的。从这个意义上，不同的宗教是不是可以视为同一个大体系的不同侧面？或者说，是在同一个圆周上，从不同方向趋近同一个圆心？还是佛教本身所代表的就是世间唯一的绝对真理呢？

答：不管社会学也好，哲学也好，科学也好，宗教也好，对世界的改善都要建立在真实的基础上。不管什么学科，虽然关注层面不同，但必须建立在事实的基础上，否则就达不到改善社会的效果。

如果我告诉你佛陀所说的教法揭示了宇宙人生的绝对真理，难免有王婆卖瓜之嫌。但佛法是佛陀以修定开发观智，由此体证诸法实相。当我们说到绝对真理时，其实是超越语言表述的范畴，超越思维抵达的范畴。相反，一旦用语言加以表达，就已落入相对真理。真理是具有普遍性、必然性的。佛陀所说的教法是不是绝对真理，我们可以通过事实来检验。比如佛

法认为“诸法因缘生，诸法因缘灭”，我们对照一下，世间万物是不是缘生缘灭的？佛法讲“诸行无常”，我们可以看看，世间万物是不是无常变化的？佛法说“诸法无我”，说明万物都没有独存性和常一不变性，我们再看看，万物究竟有没有常一不变性？我们通过这些事实一一检验，就可以明白，佛陀所说的教法究竟是不是代表最高真理。

## 【六、教界能为当今社会做些什么】

问：前些年法轮功的盛行是否使佛教界有所反思？事实证明，不食人间烟火是不能使宗教得到广泛普及的。当然宗教面临一个活动空间的问题。在目前可能的空间中，您认为佛教界能为社会本身的发展提供哪些具体帮助？

答：我觉得，弘扬佛法对社会有以下几方面的作用：

第一，佛教能为社会提供一种健康的宗教信仰。上半年，我在苏州科技大学开设“从佛教看法轮功现象”的讲座时，谈到这样一个问

题：人类是否有信仰的需求？如果说人类没有信仰需求，宗教自然是可有可无的。如果人类有信仰需求，健康的传统宗教就应当得到保护，并有良好的传播环境。否则，民众的信仰需求不能得到满足，就会饥不择食，在客观上使一些不健康的宗教甚至邪教有可乘之机。我觉得，法轮功的蔓延从某种意义上说就反映了这样一种现象。曾几何时，法轮功打着气功和科学的旗号，在社会和高校畅通无阻，影响波及全国。它所以会有这么大的号召力，还因为法轮功将气功赋予了宗教内涵，似乎练法轮功可以一举多得。但它所谓的宗教内涵充满了各种错误，完全是对民众的误导，稍有宗教常识的人都不会相信。所以，弘扬佛法能为民众提供健康的宗教信仰和辨别真伪的标准。

第二，学佛能为我们提供正确的人生观。我感觉今天大部分人都活得很迷惘，只是跟着感觉走。整个社会都在追求发展，但我们很少考虑发展的真正内涵是什么。这种发展是不是

等同于幸福？物质文明固然能给人类带来舒适和方便，但这只是人生幸福的组成部分。此外，还要有健康的身体、良好的心境、和谐的家庭、安定的社会、自然的环境……可今天的人为了赚钱，为了发展经济，把民风和环境都破坏了，这样的行为能使我们通往幸福吗？有些人更是不择手段地赚钱，钱是赚到了，但身心搞垮了，生活品质降低了，和谐的人际关系没有了，甚至家庭也破碎了。这都是缺乏正确人生观的过患。

第三，佛教能为社会发挥慈善的功能。随着市场经济的发展，贫富现象越来越悬殊，这也导致种种不安定现象的产生。中国还是发展中国家，许多福利制度尚未健全。对于贫困地区民众生活条件的改善，再也不能用从前那种打土豪、分田地的方式去实施，而我们期待的共产主义却远远没有到来。这就需要依赖社会力量开展慈善活动，调节贫富关系。大乘佛教提倡慈悲济世的精神，所以佛教界一直有做慈

善的优良传统。目前，台湾证严法师创办的“慈济功德会”就拥有四百多万会员，慈善事业遍及世界各地，影响非常广泛。大陆的南普陀等寺院也创办有“慈善基金会”，从医疗、助学、扶贫等方面展开工作，类似的例子还有很多。宗教团体在民众心目中一向有较高的可信度，佛教界从事慈善事业，可以更好地发挥自身优势。

第四，佛教对环境保护有着重要作用。随着经济发展，导致生态的严重破坏，环保成了当今社会的重要问题。而佛经中有丰富的环保思想。如佛教的缘起法，揭示了人与自然相互依存的关系；佛教的净土思想，为我们提供了理想世界的模式；佛教依正不二的思想则告诉我们，有情正报的身心不能离开依报的器界；而佛教提倡少欲知足的理念，更能消除破坏环境的思想根源；戒律规定的不杀生、不任意砍伐草木，直接提供了保护环境的具体措施。“天下名山僧占多”，僧团一直都有保护环境的传统，

许多佛教圣地绿荫环抱，清凉超尘，不仅是对自然的保护，也是对心灵世界的保护。所以，当今教界完全可以在环保领域为社会做出自己的贡献。